

# Índice

## *Capítulo I*

### **IMPLEMENTACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORAL PARA MATERIAS NO PENALES EN EL SISTEMA JURÍDICO ECUATORIANO Y EL TRATAMIENTO DEL MISMO EN EL PROYECTO DE CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO**

*José Elías Bermeo*

|  |   |
|--|---|
| <b>Resumen</b>   | 1 |
| 1. Introducción  | 2 |
| 2. Derecho Procesal Civil ecuatoriano                            | 3 |
| 2.1 Historia y antecedentes del Derecho Procesal Civil           | 3 |
| 2.2 Principio escriturario en la actualidad en el sentido amplio | 4 |
| 3. Procedimiento oral  | 5 |
| 3.1 Proyecto Código Procesal Unificado (C.P.U.)                  | 5 |
| 3.2 Proyecto de Código General delProceso (C.G.P.)               | 6 |
| 3.3 Retos del sistema oral                                       | 7 |
| 4. Conclusiones y comentario personal                            | 8 |
| 5. Bibliografía  | 9 |

*Capítulo II*

**LA REFORMA AL MECANISMO DE  
MEDIDAS CAUTELARES DE LA COMISIÓN  
INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS:  
REPERCUSIONES EN EL MARCO DE  
PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS  
DEL SISTEMA INTERAMERICANO**

*Nicole Galindo Sánchez*

|   |    |
|---|----|
| <b>Resumen</b>  | 1  |
| 1. Introducción   | 2  |
| 2. Mandato de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos  | 3  |
| 2.1 Evolución del mandato de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos                                       | 3  |
| 2.2 Mecanismo de medidas cautelares   | 4  |
| 2.3 Justificación legal para el otorgamiento de medidas cautelares  | 5  |
| 3. Propuestas de reforma a la CIDH  | 6  |
| 3.1 Fundamento legal para las reformas a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos                           | 6  |
| 3.2 Propuestas de reforma del mecanismo de medidas cautelares   | 7  |
| 3.3 Implicaciones de la reforma del mecanismo de medidas cautelares en la protección de derechos humanos del SIDH | 8  |
| 4. Conclusión   | 9  |
| 5. Bibliografía   | 10 |

*Capítulo III***EL ARBITRAJE Y LA IMPORTANCIA  
DEL PRINCIPIO DE CONFIDENCIALIDAD***Carla Cepeda Altamirano*

|  |   |
|--|---|
| <b>Resumen</b>   | 1 |
| 1. Introducción  | 2 |
| 2. El arbitraje y su desarrollo                                  | 2 |
| 3. Diferencias entre principios de privacidad y confidencialidad | 3 |
| 4. El principio de confidencialidad                              | 4 |
| 5. La confidencialidad en los procesos y laudos arbitrales       | 5 |
| 6. La confidencialidad en el Ecuador                             | 7 |
| 7. Conclusión y opinión personal                                 | 7 |
| 8. Bibliografía  | 8 |

*Capítulo IV***¿CABE LA CANCELACIÓN DE REGISTRO POR  
FALTA DE USO RESPECTO DE UNA MARCA  
NOTORIA? MANICHO, UNA HISTORIA DIGNA  
DE SER CONTADA***Carlos Torres Salinas*

|  |   |
|--|---|
| <b>Resumen</b>                         | 1 |
| 1. Introducción                        | 2 |
| 2. Reseña histórica                    | 2 |
| 3. Desarrollo del tema                 | 4 |
| Acción de cancelación por falta de uso | 4 |
| Requisitos de Registrabilidad          | 4 |
| 4. Conclusión                          | 8 |
| 5. Bibliografía                        | 8 |

*Capítulo V*

## MERCADOS RELEVANTES COMO UN MÉTODO POCO RIGUROSO EN LA DETERMINACIÓN DE PODER DE MERCADO

*Esteban Pérez*

|  |   |
|--|---|
| <b>Resumen</b>   | 1 |
| 1. Introducción  | 2 |
| 2. Definición de Mercado Relevante                     | 2 |
| 3. Teoría Subjetiva del Valor                          | 4 |
| 4. Mercados Relevantes y la Teoría Subjetiva del Valor | 4 |
| 5. Caso <i>Staples</i>                                 | 6 |
| 6. Conclusión  | 6 |
| 7. Anexos  | 7 |
| 8. Bibliografía  | 7 |

*Capítulo VI*

## IMPRECISIONES RESPECTO AL DERECHO A LA RESISTENCIA EN EL ECUADOR

*María Nazaret Ramos Rosas*

|   |   |
|---|---|
| <b>Resumen</b>  | 1 |
| 1. Introducción   | 2 |
| 2. Imprecisiones respecto al Derecho a la Resistencia en el Ecuador | 2 |
| 3. Conclusión y comentario  | 7 |
| 4. Bibliografía   | 7 |
| 5. Plexo Normativo  | 8 |