

## Índice

Dedicatoria	V
Agradecimientos	VII
Prólogo	IX
Siglas	XV

### *Capítulo I*

#### **FUNDAMENTACIÓN DEL DESISTIMIENTO**

1.1.- Definición de desistimiento	3
1.2.- Teorías sobre la impunidad del desistimiento	4
1.3.- Teoría político criminal	5
1.4.- Teorías jurídicas	7
1.4.1.- Teoría de ausencia de voluntad:	7
1.4.2.- Teoría de la nulidad:	7
1.4.3.- Teoría de falta de perseverancia:	8
1.4.4.- Teoría de la presunción:	8
1.5.- Teoría prémiales	8
1.6.- Teoría de la disminución de la intensidad de la voluntad criminal	9
1.7.- Teoría del fin de la pena	10
1.8.- Situación actual del problema	11
1.8.-Jurisprudencia	13

### *Capítulo II*

#### **DESISTIMIENTO Y POLÍTICA CRIMINAL**

2.1.- Relación entre política criminal y dogmática penal	15
2.2.- Naturaleza jurídica del desistimiento	17

2.2.1.- Desistimiento como causa de atipicidad o elemento negativo del tipo	17
2.2.2.- Desistimiento como excusa absolutoria [en el derecho español]	19
2.2.3.- Desistimiento como excusa absolutoria [en el derecho colombiano]	22
2.3.- ¿Cómo se determina la voluntariedad en el desistimiento?	23

### *Capítulo III*

## **OPORTUNIDAD PARA PODER DESISTIR**

3.1.- Generalidades	33
3.2.- Ubicación temporal de la figura del desistimiento	33
3.3.- Tentativa	35
3.3.1.- Errónea presunción de fracaso	36
3.3.2.- Tentativa fracasada propia	36
3.3.3.- Decisión con reserva de desistimiento	37

### *Capítulo IV*

## **EFEECTO DEL DESISTIMIENTO**

4.1.- Generalidades	39
4.2.- Desistimiento como excusa absolutoria	40
4.2.1.- Criterio de ZAFFARONI	41
4.2.2.- Criterio de SANCINETTI	41
4.3.- Desistimiento como causa de exclusión de la tipicidad [derecho español]	41
4.3.1.- Desistimiento voluntario o “Válido” [criterio doctrinario colombiano]	42
4.3.2.- Desistimiento voluntario o “Válido” [criterio doctrinario Ecuatoriano Marcelo Torres Wilchez]	46

4.3.2.1.- Diferenciaciones en su configuración [criterio doctrinario Ecuatoriano Marcelo Torres Wilchez]	48
4.4.- Desistimiento como exclusión de la culpabilidad	49
4.5.- Desistimiento como exclusión de la antijuridicidad	49
4.6.- Nuestra postura	50

*Capítulo V*

**VOLUNTAD EN EL DESISTIMIENTO**

5.1.- Generalidades	51
5.2.- Teorías psicológicas	52
5.2.1.- Críticas	53
5.3.- Teorías voluntarias o normativas	54
5.4.- Posiciones doctrinales voluntarias o normativas	55
5.4.1.- Criterio de ROXÍN	55
5.4.1.- Criterio de GÜNTHER	56
5.4.2.- Criterio de MUÑOZ CONDE	56
5.4.3.- Criterio de TOCILDO/ TOLEDO	56

*Capítulo VI*

**DESISTIMIENTO DE LA TENTATIVA  
ACABADA E INACABADA**

6.1.- Generalidades	57
6.2.- Tentativa inacabada	58
6.3.- Tentativa acabada	59

*Capítulo VII*

**DELITO IMPOSIBLE**

7.1.- Generalidades	63
7.2.- Reseña histórica	65
7.3.- Naturaleza del delito imposible	67

7.4.- Inidoneidad de la conducta	67
7.5.- Diferencias con otras figuras delictivas	68
7.7.- Tentativa Inidónea en el <i>Iter Criminis</i>	<b>69</b>
7.8.- Cuestión terminológica	71
7.9.- Jurisprudencia	72

### *Capítulo VIII*

## **TEORÍAS APLICABLES AL DELITO IMPOSIBLE**

8.1.- Teorías objetivas	73
8.2.- Teoría de la realización parcial del delito	75
8.3.- Teoría de la falta de tipo	76
8.4.- Teorías objetivo-materiales (teorías del peligro)	79
8.5.- Teorías objetivas y esquemas del delito	83
8.6.- Teorías Subjetivas	87
8.7.- Teorías subjetivas y esquemas del delito	92
8.8.- Teorías mixtas	94
8.9.- Teoría de la idoneidad objetiva del plan del autor	95
8.10.- Teoría del error nomológico y ontológico	96
8.11.- Teoría de la impresión	97
8.12.- Teoría de la unificación	99
8.13.-Nuestra posición	100
<b>Anexo de Jurisprudencia</b>	103
<b>Bibliografía</b>	107