

Índice

Prólogo a la quinta edición	V
Presentación a la quinta edición	XI
Prólogo a la cuarta edición	XVII
Prólogo a la tercera edición	XXV
Prefácio à segunda edição	XXIX
Prólogo a la primera edición	XXXIII
Presentación a la primera edición	XLIII
Apresentação à primeira edição	XLVII
A manera de preámbulo a la primera edición	LI
Breves aspectos iniciales a la segunda edición	LXI
Prolegómeno a la tercera edición	LXIII
Notas introductorias a la cuarta edición	LXVII
A modo de preludio a la quinta edición	LXXI

Capítulo I

A PROPÓSITO DEL PRECEDENTE VINCULANTE DEL PLAZO RAZONABLE DE LA PRISIÓN PREVENTIVA

1. Introducción	3
2. Definiendo el plazo razonable	4
3. El plazo estrictamente necesario	5
4. Interpretación dominante del plazo razonable	5
5. Interpretación propositiva del plazo razonable	6
5.1. Mandato textual del orden jurídico internacional	6
5.2. Mandato expreso del principio del Estado de derecho	7
6. Razonabilidad de la prisión preventiva	7
7. Excesiva duración de la prisión preventiva	10

8. Desafíos de la aplicación de la prisión preventiva	11
9. Hechos de la resolución <i>sub exámine</i>	13
10. Análisis de la resolución <i>in comento</i>	14
11. Conclusiones	16
12. Sugerencias	16

Capítulo II

REFLEXIONES ACERCA DE LA POSIBILIDAD DE CUESTIONAR LA DETENCIÓN EN FLAGRANCIA, VÍA EL PROCESO DE HÁBEAS CORPUS

1. Introito	21
2. En relación a la detención en flagrancia	22
3. Sobre el proceso de hábeas corpus	22
3.1. Acerca de su definición	22
3.2. El hábeas corpus como garantía institucional	23
3.3. Tipologías	24
3.3.1. Hábeas corpus reparador	24
3.3.2. Hábeas corpus restringido	24
3.3.3. Hábeas corpus correctivo	24
3.3.4. Hábeas corpus preventivo	24
3.3.5. Hábeas corpus traslativo	25
3.3.6. Hábeas corpus instructivo	25
3.3.7. Hábeas corpus innovativo	25
3.3.8. Hábeas corpus conexo	25
3.3.9. <i>Numerus apertus</i>	26
4. Síntesis de la resolución del TC <i>sub exámine</i>	26
5. Análisis De La Resolución <i>in comento</i>	30
6. A Modo De Colofón	31

Capítulo III

**NECESIDAD DE EFECTIVIZAR LA TUTELA
JURISDICCIONAL EN LA IMPLANTACIÓN DE LA LEY
N° 29497, NUEVA LEY PROCESAL DEL TRABAJO**

1. Necesarias precisiones preliminares	35
2. ¿Efectivización de la tutela jurisdiccional?	38
3. Conclusión	41
4. Sugerencia	41

Capítulo IV

**BREVES DISQUISICIONES ATINENTES A LOS
CRITERIOS DE ANÁLISIS PARA LA DETERMINACIÓN
DEL PLAZO RAZONABLE EN EL PROCESO PENAL
PERUANO**

1. Preámbulo	45
2. Precisiones sobre de la definición del plazo razonable	46
3. En lo tocante a la interpretación predominante de la atemporidad del plazo razonable	47
4. Sobre la teoría propugnativa para la determinación del plazo razonable	48
4.1. Mandato textual del orden jurídico internacional	48
4.2. Mandato expreso del principio del Estado de derecho	49
5. Influencia del tribunal europeo de derechos humanos al cómputo del plazo razonable en los predios del proceso penal	49
6. Análisis de los criterios para la determinación de la razonabilidad del plazo en el proceso penal de la resolución <i>sub exámine</i>	51
6.1. La complejidad del asunto	51
6.2. La actividad o conducta procesal del interesado	53
6.3. La conducta de las autoridades judiciales	54

6.4. La afectación que genera la demora en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso	55
7. Síntesis de la resolución del TC	56
8. Análisis de la resolución <i>in comento</i>	59
9. A modo de corolario	62

Capítulo V

BREVES NOTAS A PROPÓSITO DE LA RECIENTE CREACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL PLAN PILOTO: “IMPLEMENTACIÓN DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE FLAGRANCIA DELICTIVA”

1. Prolegómeno	67
2. Acerca de experiencias relacionadas a considerar	68
2.1. Juzgados de tránsito y seguridad vial	68
2.2. Juzgados en delitos aduaneros	70
2.3. Juzgados de investigación preparatoria especializados en delitos ambientales	71
3. Una mirada a los juzgados de flagrancia de Costa Rica	71
4. Síntesis de la resolución <i>sub exámine</i>	73
5. Análisis de la resolución <i>in comento</i>	77
6. A manera de epílogo	79
7. Sugerencias	81

Capítulo VI

TEMERIDAD Y MALICIA PROCESALES AL BANQUILLO: CRÓNICA DE DOS LACRAS JURÍDICAS QUE PRETENDEN CONSOLIDARSE

1. Introducción	87
2. De lo correcto a lo incorrecto	96
3. Acerca de la temeridad procesal	97

4. Sobre la malicia procesal	100
5. Litigante temerario	102
6. El artículo 112 (“no deslindado”) del Código Procesal Civil peruano	104
7. Temeridad y malicia vs. Principios procesales	106
8. Temeridad y malicia procesales en la literatura	107
9. Teoría del abuso del derecho	107
9.1. Definición	107
9.2. Naturaleza jurídica	110
9.3. Origen y evolución	111
9.4. Sujetos que incurrir en abuso del derecho	112
9.5. Formas para determinar dicho abuso	113
9.6. Efectos del abuso del derecho	113
10. Costas, costos, multas, responsabilidades y sanciones	114
10.1. Costas	114
10.2. Costos	115
10.3. Multa	116
10.4. Responsabilidades	117
10.5. Sanciones	118
11. Normatividad aplicable al caso peruano	118
12. Legislación extranjera	124
13. Criterio del Tribunal Constitucional peruano	127
14. Reflexiones finales	152
15. Sugerencias	167
16. Propuesta legislativa	169

Capítulo VII

**PRAECEPTS PARADOXUM. VULNERANDO DERECHOS
FUNDAMENTALES AL SANCIONAR VULNERACIÓN
DE DEBERES Y DERECHOS.**

**REFLEXIONES ACERCA DE LA INTERFERENCIA DEL
CONTROL ADMINISTRATIVO EN LA INDEPENDENCIA
JURISDICCIONAL**

1. A modo de introducción	173
2. En relación a la garantía constitucional de competencia de la judicatura	174
3. Acerca de la independencia judicial y el control administrativo de la OCMA	175
4. Tutela procesal efectiva	180
5. Sobre la motivación de las resoluciones administrativas	183
6. Principios de tipicidad y legalidad en las sanciones administrativas	184
7. Convencionalidad	187
8. Bloques de constitucionalidad y convencionalidad	190
9. Test de razonabilidad y proporcionalidad	191
10. Tetra análisis jurígeno	193
11. Breve resumen de la resolución de la jefatura suprema de la OCMA	194
12. Analizando la misma	197
12.1. Competencia de la judicatura	197
12.2. Independencia judicial y control administrativo.	197
12.3. Tutela procesal efectiva	200
12.4. Motivación de las resoluciones administrativas	201
12.5. Tipicidad y legalidad en las sanciones administrativas	201
12.6. Bloques de constitucionalidad y convencionalidad.	202
12.7. Test de razonabilidad y proporcionalidad.	202

12.8. Tetra análisis jurígeno	203
13. Conclusiones	206
14. Sugerencias	208

ANEXOS

Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José)	213
Estatuto de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	249
Reglamento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	263
Bibliografía	305

