

## Índice

|                                                |        |
|------------------------------------------------|--------|
| Prólogo a la quinta edición                    | V      |
| Presentación a la quinta edición               | XI     |
| Prólogo a la cuarta edición                    | XVII   |
| Prólogo a la tercera edición                   | XXV    |
| Prefácio à segunda edição                      | XXIX   |
| Prólogo a la primera edición                   | XXXIII |
| Presentación a la primera edición              | XLIII  |
| Apresentação à primeira edição                 | XLVII  |
| A manera de preámbulo a la primera edición     | LI     |
| Breves aspectos iniciales a la segunda edición | LXI    |
| Prolegómeno a la tercera edición               | LXIII  |
| Notas introductorias a la cuarta edición       | LXVII  |
| A modo de preludio a la quinta edición         | LXXI   |

### *Capítulo I*

#### **A PROPÓSITO DEL PRECEDENTE VINCULANTE DEL PLAZO RAZONABLE DE LA PRISIÓN PREVENTIVA**

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducción                                          | 3  |
| 2. Definiendo el plazo razonable                         | 4  |
| 3. El plazo estrictamente necesario                      | 5  |
| 4. Interpretación dominante del plazo razonable          | 5  |
| 5. Interpretación propositiva del plazo razonable        | 6  |
| 5.1. Mandato textual del orden jurídico internacional    | 6  |
| 5.2. Mandato expreso del principio del Estado de derecho | 7  |
| 6. Razonabilidad de la prisión preventiva                | 7  |
| 7. Excesiva duración de la prisión preventiva            | 10 |

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| 8. Desafíos de la aplicación de la prisión preventiva | 11 |
| 9. Hechos de la resolución <i>sub exámine</i>         | 13 |
| 10. Análisis de la resolución <i>in comento</i>       | 14 |
| 11. Conclusiones                                      | 16 |
| 12. Sugerencias                                       | 16 |

## *Capítulo II*

### **REFLEXIONES ACERCA DE LA POSIBILIDAD DE CUESTIONAR LA DETENCIÓN EN FLAGRANCIA, VÍA EL PROCESO DE HÁBEAS CORPUS**

|                                                        |    |
|--------------------------------------------------------|----|
| 1. Introito                                            | 21 |
| 2. En Relación A La Detención En Flagrancia            | 22 |
| 3. Sobre El Proceso De Hábeas Corpus                   | 22 |
| 3.1. Acerca de su definición                           | 22 |
| 3.2. El hábeas corpus como garantía institucional      | 23 |
| 3.3. Tipologías                                        | 24 |
| 3.3.1. Hábeas corpus reparador                         | 24 |
| 3.3.2. Hábeas corpus restringido                       | 24 |
| 3.3.3. Hábeas corpus correctivo                        | 24 |
| 3.3.4. Hábeas corpus preventivo                        | 24 |
| 3.3.5. Hábeas corpus traslativo                        | 25 |
| 3.3.6. Hábeas corpus instructivo                       | 25 |
| 3.3.7. Hábeas corpus innovativo                        | 25 |
| 3.3.8. Hábeas corpus conexo                            | 25 |
| 3.3.9. <i>Numerus apertus</i>                          | 26 |
| 4. Síntesis de la resolución del TC <i>sub exámine</i> | 26 |
| 5. Análisis de la resolución <i>in comento</i>         | 30 |
| 6. A modo de colofón                                   | 31 |

*Capítulo III*

**NECESIDAD DE EFECTIVIZAR LA TUTELA  
JURISDICCIONAL EN LA IMPLANTACIÓN  
DE LA LEY N° 29497, NUEVA LEY PROCESAL  
DEL TRABAJO**

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 1. Necesarias precisiones preliminares          | 35 |
| 2. ¿Efectivización de la tutela jurisdiccional? | 38 |
| 3. Conclusión                                   | 41 |
| 4. Sugerencia                                   | 41 |

*Capítulo IV*

**BREVES DISQUISICIONES ATINENTES A LOS  
CRITERIOS DE ANÁLISIS PARA LA DETERMINACIÓN  
DEL PLAZO RAZONABLE EN EL PROCESO PENAL  
PERUANO**

|                                                                                                                                                |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Preámbulo                                                                                                                                   | 45 |
| 2. Precisiones sobre de la definición del plazo razonable                                                                                      | 46 |
| 3. En lo tocante a la interpretación predominante de la<br>atemporidad del plazo razonable                                                     | 47 |
| 4. Sobre la teoría propugnativa para la determinación del<br>plazo razonable                                                                   | 48 |
| 4.1. Mandato textual del orden jurídico internacional                                                                                          | 48 |
| 4.2. Mandato expreso del principio del estado de derecho                                                                                       | 49 |
| 5. Influencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos al<br>cómputo del plazo razonable en los predios del proceso penal                      | 49 |
| 6. Análisis de los criterios para la determinación de la<br>razonabilidad del plazo en el proceso penal de la resolución<br><i>sub exámine</i> | 51 |
| 6.1. La complejidad del asunto                                                                                                                 | 51 |
| 6.2. La actividad o conducta procesal del interesado                                                                                           | 53 |

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 6.3. La conducta de las autoridades judiciales                                                           | 54 |
| 6.4. La afectación que genera la demora en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso | 55 |
| 7. Síntesis de la resolución del Tc                                                                      | 56 |
| 8. Análisis de la resolución <i>in comento</i>                                                           | 59 |
| 9. A modo de corolario                                                                                   | 62 |

### *Capítulo V*

## **BREVES NOTAS A PROPÓSITO DE LA RECIENTE CREACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DEL PLAN PILOTO: “IMPLEMENTACIÓN DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE FLAGRANCIA DELICTIVA”**

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Prolegómeno                                                                    | 67 |
| 2. Acerca de experiencias relacionadas a considerar                               | 68 |
| 2.1. Juzgados de tránsito y seguridad vial                                        | 68 |
| 2.2. Juzgados en delitos aduaneros                                                | 70 |
| 2.3. Juzgados de investigación preparatoria especializados en delitos ambientales | 71 |
| 3. Una mirada a los juzgados de flagrancia de Costa Rica                          | 71 |
| 4. Síntesis de la resolución <i>sub exámine</i>                                   | 73 |
| 5. Análisis de la resolución <i>in comento</i>                                    | 77 |
| 6. A manera de epílogo                                                            | 79 |
| 7. Sugerencias                                                                    | 81 |

### *Capítulo VI*

## **TEMERIDAD Y MALICIA PROCESALES AL BANQUILLO: CRÓNICA DE DOS LACRAS JURÍDICAS QUE PRETENDEN CONSOLIDARSE**

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 1. Introducción                   | 87 |
| 2. De lo correcto a lo incorrecto | 96 |

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Acerca de la temeridad procesal                                              | 97  |
| 4. Sobre la malicia procesal                                                    | 100 |
| 5. Litigante temerario                                                          | 102 |
| 6. El artículo 112 (“ <i>no deslindado</i> ”) del Código Procesal Civil peruano | 104 |
| 7. Temeridad y malicia vs. Principios procesales                                | 106 |
| 8. Temeridad y malicia procesales en la literatura                              | 107 |
| 9. Teoría del abuso del derecho                                                 | 107 |
| 9.1. Definición                                                                 | 107 |
| 9.2. Naturaleza jurídica                                                        | 110 |
| 9.3. Origen y evolución                                                         | 111 |
| 9.4. Sujetos que incurren en abuso del derecho                                  | 112 |
| 9.5. Formas para determinar dicho abuso                                         | 113 |
| 9.6. Efectos del abuso del derecho                                              | 113 |
| 10. Costas, costos, multas, responsabilidades y sanciones                       | 114 |
| 10.1. Costas                                                                    | 114 |
| 10.2. Costos                                                                    | 115 |
| 10.3. Multa                                                                     | 116 |
| 10.4. Responsabilidades                                                         | 117 |
| 10.5. Sanciones                                                                 | 118 |
| 11. Normatividad aplicable al caso peruano                                      | 118 |
| 12. Legislación extranjera                                                      | 124 |
| 13. Criterio del Tribunal Constitucional peruano                                | 127 |
| 14. Reflexiones finales                                                         | 152 |
| 15. Sugerencias                                                                 | 167 |
| 16. Propuesta legislativa                                                       | 169 |

*Capítulo VII*

**PRAECEPTA PARADOXUM. VULNERANDO DERECHOS  
FUNDAMENTALES AL SANCIONAR VULNERACIÓN  
DE DEBERES Y DERECHOS.**

**REFLEXIONES ACERCA DE LA INTERFERENCIA  
DEL CONTROL ADMINISTRATIVO  
EN LA INDEPENDENCIA JURISDICCIONAL**

|                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. A modo de introducción                                                     | 173 |
| 2. En relación a la garantía constitucional de competencia de la judicatura   | 174 |
| 3. Acerca de la independencia judicial y el control administrativo de la OCMA | 175 |
| 4. Tutela procesal efectiva                                                   | 180 |
| 5. Sobre la motivación de las resoluciones administrativas                    | 183 |
| 6. Principios de tipicidad y legalidad en las sanciones administrativas       | 184 |
| 7. Convencionalidad                                                           | 187 |
| 8. Bloques de constitucionalidad y convencionalidad                           | 190 |
| 9. Test de razonabilidad y proporcionalidad                                   | 191 |
| 10. Tetra análisis jurígeno                                                   | 193 |
| 11. Breve resumen de la resolución de la jefatura suprema de la OCMA          | 194 |
| 12. Analizando la misma                                                       | 197 |
| 12.1. Competencia de la judicatura                                            | 197 |
| 12.2. Independencia judicial y control administrativo.                        | 197 |
| 12.3. Tutela procesal efectiva                                                | 200 |
| 12.4. Motivación de las resoluciones administrativas                          | 201 |
| 12.5. Tipicidad y legalidad en las sanciones administrativas                  | 201 |
| 12.6. Bloques de constitucionalidad y convencionalidad.                       | 202 |
| 12.7. Test de razonabilidad y proporcionalidad.                               | 202 |
| 12.8. Tetra análisis jurígeno                                                 | 203 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| 13. Conclusiones | 206 |
| 14. Sugerencias  | 208 |

## **ANEXOS**

|                                                           |            |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| Convención Americana Sobre Derechos Humanos               | 213        |
| Estatuto de la Corte Interamericana de Derechos Humanos   | 249        |
| Reglamento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos | 263        |
| <b>Bibliografía</b>                                       | <b>305</b> |