

Índice

Presentación	XXIX
--------------------	------

LA MOTIVACIÓN: COMO GARANTÍA DEL DEBIDO PROCESO Y COMO DEBER DE FUNDAMENTACIÓN CORRECTA. LAS LÍNEAS JURISPRUDENCIALES DE LA CORTE CONSTITUCIONAL Y LAS OBLIGACIONES DE LOS SERVIDORES JUDICIALES PARA SU CUMPLIMIENTO

Paúl Córdova Vinuesa

Introducción	1
La garantía del derecho al debido proceso	2
Deber de motivación y garantía de motivación	4
Estándar de motivación	7
El juicio sobre el cumplimiento o no del estándar de motivación suficiente	9
Conclusiones	11
Bibliografía	12

SENTENCIA NO. 1906-13-EP/20

UNA MOTIVACIÓN INSUFICIENTE Y UNA MOTIVACIÓN INCORRECTA Y SUS CONSECUENCIAS. “[L]A GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN NO INCLUYE UN DERECHO AL ACIERTO O A LA CORRECCIÓN JURÍDICA DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES”

Hechos y alegaciones del caso	13
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	14
Decisión	17

SENTENCIA NO. 210-14-EP/20

“LA MOTIVACIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA CONSTITUCIONAL ES ENTENDIDA COMO UN DEBER DE LAS AUTORIDADES PÚBLICAS Y A LA VEZ COMO UNA GARANTÍA DERIVADA DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO”

Hechos y alegaciones del caso	19
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	20
Decisión	23

SENTENCIA NO. 436-14-EP/20

LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO, CONCRETAMENTE EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LOS PODERES PÚBLICOS

Hechos y alegaciones del caso	25
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	26
Decisión	28

SENTENCIA NO. 2578-17-EP/20

“LA MOTIVACIÓN CORRESPONDE ENTONCES A LA OBLIGACIÓN DE LAS AUTORIDADES DE DAR CUENTA DE LOS FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE SUS DECISIONES, EN EL ENTENDIDO QUE PRECISAMENTE EN LA JUSTIFICACIÓN DE SUS RESOLUCIONES REPOSA LA LEGITIMIDAD DE SU AUTORIDAD. CON MAYOR RAZÓN, DEBEN MOTIVAR SUS DECISIONES LAS AUTORIDADES JURISDICCIONALES, QUE EN EL EJERCICIO DE SU POTESTAD JURISDICCIONAL, MODIFICAN SITUACIONES JURÍDICAS, ENUNCIANDO EN LA RESOLUCIÓN LAS NORMAS O PRINCIPIOS JURÍDICOS EN QUE SE FUNDAMENTARON Y LA EXPLICACIÓN DE LA PERTINENCIA DE SU APLICACIÓN A LOS ANTECEDENTES DE HECHO”

Hechos y alegaciones del caso	29
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	30
Sobre el debido proceso en la garantía de motivación	30
Decisión	33

SENTENCIA NO. 83-17-EP/21

“ASÍ, LOS JUZGADORES, EN EJERCICIO DE SU POTESTAD JURISDICCIONAL AL MOMENTO DE EMITIR UNA DECISIÓN, TIENEN LA OBLIGACIÓN DE MOTIVARLA, ENUNCIANDO LAS NORMAS O PRINCIPIOS JURÍDICOS EN QUE SE FUNDAMENTARON Y REALIZANDO UNA EXPLICACIÓN DE LA PERTINENCIA DE SU APLICACIÓN A LOS ANTECEDENTES DE HECHO Y A LAS CIRCUNSTANCIAS CONCRETAS PUESTAS EN SU CONOCIMIENTO”

Hechos y alegaciones del caso	35
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	36
Decisión	38

SENTENCIA NO. 982-16-EP/21

SOBRE CUANDO NO SE ENCUENTRA VULNERACIÓN AL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN NI A LA SEGURIDAD JURÍDICA EN EL AUTO DE INADMISIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN IMPUGNADO

Hechos y alegaciones del caso	39
Criterio relevante sobre la garantía de motivación	40
Debido proceso en la garantía de la motivación	40
Decisión	42

SENTENCIA NO. 1919-16-EP/21

“(…) [L]A MOTIVACIÓN CONSTITUYE UNA GARANTÍA CONCRETA DEL DERECHO A LA DEFENSA Y A SU VEZ FORMA PARTE DEL ESPECTRO GENERAL DEL DEBIDO PROCESO (…)”.

Hechos y alegaciones del caso	43
Criterio relevante sobre la garantía de la motivación	44
Decisión	46

SENTENCIA NO. 2405-16-EP/21

“(…) [P]ARA QUE UN AUTO SE ENCUENTRE MOTIVADO, ENTRE OTROS ELEMENTOS, “DEBE CONTENER CONGRUENCIA ARGUMENTATIVA QUE IMPLICA QUE EL JUEZ CONTESTE MOTIVADAMENTE, AL MENOS, LOS ARGUMENTOS RELEVANTES ALEGADOS POR LAS PARTES”

Hechos y alegaciones del caso	47
Criterio relevante sobre la garantía de la motivación	48
Decisión	50

SENTENCIA NO. 974-17-EP/21

LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN EN LA SENTENCIA. “LA CORTE HA ESTABLECIDO QUE LOS SUPUESTOS QUE COMPONEN ESTE DERECHO, AL MENOS, SON: (I) ENUNCIACIÓN DE NORMATIVA O PRINCIPIOS Y (II) EXPLICACIÓN DE LA PERTINENCIA ENTRE LAS NORMAS ENUNCIADAS Y LOS HECHOS”

Hechos y alegaciones del caso	51
Criterio relevante sobre la garantía de la motivación	52
Decisión	54

SENTENCIA NO. 1439-17-EP/21

“LA MOTIVACIÓN CORRESPONDE ENTONCES A LA OBLIGACIÓN DE LAS AUTORIDADES DE DAR CUENTA DE LOS FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE SUS DECISIONES, EN EL ENTENDIDO QUE PRECISAMENTE EN LA JUSTIFICACIÓN DE SUS RESOLUCIONES REPOSA LA LEGITIMIDAD DE SU AUTORIDAD”

Hechos y alegaciones del caso	55
Criterio relevante sobre la garantía de la motivación	56
Decisión	59

SENTENCIA NO. 755-13-EP/20

SUPUESTA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS A LA MOTIVACIÓN, IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN, SEGURIDAD JURÍDICA Y TUTELA JUDICIAL EFECTIVA

Hechos y alegaciones	61
Criterio relevante	62

Decisión	64
----------------	----

SENTENCIA NO. 1251-13-EP/21**VULNERACIÓN A LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	65
Criterio relevante	65

SENTENCIA 928-19-EP/24**FALTA DE MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	69
Criterio relevante	70

SENTENCIA NO. 1451-20-EP/24

LA ACEPTACIÓN PARCIAL A UNA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN AL VERIFICAR QUE LA SENTENCIA DE APELACIÓN DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN VULNERÓ LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN PORQUE NO ANALIZÓ UNA DE LAS VIOLACIONES ALEGADAS POR EL ACCIONANTE Y PORQUE NO ESGRIMIÓ RAZONES PARA JUSTIFICAR SU DECISIÓN.

Hechos y alegaciones	73
Criterio relevante	74
Decisión	75

SENTENCIA NO. 3109-19-EP/24**“VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA MOTIVACIÓN EN EL DEBIDO PROCESO”**

Hechos y alegaciones	77
Criterio relevante	78
Decisión	78

SENTENCIA NO. 2353-21-EP/24

EL AUTO IMPUGNADO VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN DE LA ACCIONANTE AL INCURRIR EN UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE AL DERECHO PUES NO VERIFICÓ EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS CONTENIDOS EN EL ARTÍCULO 15 DE LA LOGJCC PARA DECLARAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA ACCIÓN

Hechos y alegaciones	81
Criterio relevante	82
Decisión	84

SENTENCIA NO. 295-20-EP/24

LA SENTENCIA IMPUGNADA NO INCURRE EN UN VICIO MOTIVACIONAL AL CONTENER UN ANÁLISIS SUFICIENTE SOBRE LAS MEDIDAS DE REPARACIÓN DE FORMA GENERAL. TAMBIÉN DESVIRTÚA UN ARGUMENTO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES, POR CUANTO LOS ARGUMENTOS PRESUNTAMENTE OMITIDOS NO SON RELEVANTES

Hechos y alegaciones	85
Criterio relevante	86
Decisión	87

SENTENCIA NO. 477-18-EP/23

LA SALA PROVINCIAL NO VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN, NI LA SEGURIDAD JURÍDICA EN TANTO LA DECISIÓN JUDICIAL CONTIENE UNA MOTIVACIÓN SUFICIENTE Y NO SE INOBSERVÓ NINGUNA NORMA AL DECLARAR LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN

Hechos y alegaciones	89
Criterio relevante	90
Decisión	92

SENTENCIA 682-18-EP/23

LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN EN UNA SENTENCIA DE APELACIÓN DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN, TRAS VERIFICAR QUE EN ESTA NO SE ANALIZÓ LA VULNERACIÓN A DERECHOS DEL ACCIONANTE, SINO

QUE SE DETERMINÓ ÚNICAMENTE QUE LA VÍA ADECUADA ERA LA ORDINARIA”

Hechos y alegaciones	93
Criterio relevante	94
Decisión	95

SENTENCIA 932-18-EP/23**LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DE NORMAS Y DERECHOS DE LAS PARTES EN LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA, EN EL MARCO DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CON MEDIDAS CAUTELARES**

Hechos y alegaciones	97
Criterio relevante	98
Decisión	100

SENTENCIA 1284-19-EP/23**SUFICIENCIA MOTIVACIONAL, VICIO DE INATINENCIA Y JUEZ COMPETENTE EN UNA SENTENCIA DE APELACIÓN DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN CON MEDIDAS CAUTELARES**

Hechos y alegaciones	101
Criterio relevante	102
Atinencia	105
Suficiencia	106
Decisión	106

SENTENCIA NO. 188-15-EP/20**PREMISAS IMPLÍCITAS EN LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	109
Criterio relevante	110
Decisión	112

SENTENCIA NO. 511-14-EP/20

NO SE VULNERA LA MOTIVACIÓN CUANDO LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA, EN UNA SENTENCIA DE MÉRITO, VALORA LA PRUEBA QUE OBRA DE AUTOS

Hechos y alegaciones 113

Criterio relevante 114

Decisión 115

SENTENCIA NO. 1596-14-EP/19

MOTIVACIÓN JURÍDICA SOBRE LA RATIFICACIÓN DE ESTADO DE INOCENCIA EN SENTENCIAS EMITIDAS POR LAS SALAS DE CASACIÓN

Hechos y alegaciones 117

Criterio Relevante 118

Decisión 119

SENTENCIA NO. 1285-13-EP/19

LA MOTIVACIÓN JURÍDICA ES SUFICIENTE CUANDO LOS JUECES CONSTITUCIONALES ANALIZAN LA EXISTENCIA O NO DE VULNERACIÓN A LOS DERECHOS EN FUNCIÓN DE LOS HECHOS PROBADOS Y LA PERTINENCIA DE LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO APLICABLES

Hechos y alegaciones 121

Criterio relevante 122

Decisión 123

SENTENCIA NO. 2376-17-EP/22

VULNERACIÓN A LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN EN LAS SENTENCIAS DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN QUE NO ANALIZAN LA ALEGADA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS

Hechos y alegaciones 125

Criterio relevante 126

SENTENCIA NO. 1809-17-EP/22**NO SE VULNERA LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN CUANDO UN CONJUEZ APLICANDO EL DERECHO VIGENTE Y BAJO LOS PARÁMETROS DE UNA ESTRUCTURA MÍNIMA DE MOTIVACIÓN INADMITE UN RECURSO DE CASACIÓN**

Hechos y alegaciones	131
Criterio relevante	132
Decisión	135

SENTENCIA NO. 3170-17-EP/22**ANÁLISIS DE LOS VICIOS MOTIVACIONALES DE INSUFICIENCIA Y APARIENCIA EN EL MARCO DE UNA SENTENCIA DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN**

Hechos y alegaciones	137
Criterio relevante	138
Referente a insuficiencia:	139
Decisión	141

SENTENCIA NO. 639-18-EP/22**EXISTENCIA DE UN VICIO MOTIVACIONAL POR INCONGRUENCIA POR CUANTO LA CORTE NACIONAL TERGIVERSÓ EL CARGO RELEVANTE PROPUESTO POR LA COMPAÑÍA ACCIONANTE**

Hechos y alegaciones	143
Criterio relevante	144
¿La Sala Especializada de lo Contencioso Tributario de la Corte Nacional de Justicia vulneró el derecho al debido proceso en la garantía de la motivación al incurrir en el vicio de incongruencia frente a las partes?	144
Decisión	147

SENTENCIA NO. 633-18-EP/23**“NO SE VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE RECURRIR EL FALLO, AL EVIDENCIAR QUE LOS RECURSOS NO FUERON INTERPUESTOS EN LEGAL Y DEBIDA FORMA.”**

Hechos y alegaciones	149
----------------------------	-----

Criterio relevante	150
Decisión	151

SENTENCIA NO. 646-18-EP

“FASE DE CASACIÓN, AGRAVÓ LA CONDENA DE UNO DE LOS IMPUTADOS (EN UN PROCESO PENAL), Y DECLARA LA VULNERACIÓN DE LA GARANTÍA QUE PROHÍBE EMPEORAR LA SITUACIÓN DE LA PERSONA QUE RECURRE.”

Hechos y alegaciones	153
Criterio relevante	154
Decisión	154

SENTENCIA NO. 3107-18-EP/23

CUANDO LAS AUTORIDADES JUDICIALES VULNERAN EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN

Hechos y alegaciones	157
Criterio relevante	158
Decisión	159

SENTENCIA NO. 1308-18-EP/23

SE DESCARTA QUE UN AUTO QUE INADMITIÓ UN RECURSO DE CASACIÓN HAYA VULNERADO EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA, TRAS DESESTIMAR QUE HAYA TRANSGREDIDO LAS NORMAS SOBRE LA OPORTUNIDAD DE PRESENTACIÓN DEL RECURSO

Hechos y alegaciones	161
Criterio relevante	162
Decisión	163

SENTENCIA NO. 1076-19-EP/23

“LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR FALTA DE ANÁLISIS RESPECTO A LA EXISTENCIA DE VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES”

Hechos y alegaciones	165
Criterio relevante	166
Decisión	168

SENTENCIA NO. 1162-12-EP/19**LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN RESPECTO A ALEGACIONES QUE GUARDAN RELACIÓN CON LA INCONFORMIDAD DEL ACCIONANTE EN DECISIONES JURISDICCIONALES SOBRE ACCIÓN DE PROTECCIÓN**

Hechos y alegaciones	169
Criterio Relevante	170
Decisión	174

SENTENCIA NO. 37-19-IN/21**ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN RESPECTO A LA CONSTITUCIONALIDAD DE LAS RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA EN LA EVALUACIÓN INTEGRAL DE JUECES Y CONJUECES DE LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA DEL ECUADOR EN 2019**

Hechos y alegaciones	175
Criterio relevante	176
Las Garantías Constitucionales de independencia judicial	178
Decisión	178

SENTENCIA NO. 1587-14-EP/21**NO SE VULNERA LA MOTIVACIÓN NI LA SEGURIDAD JURÍDICA CUANDO LA SENTENCIA DE APELACIÓN ENUNCIA LAS NORMAS PREVIAS, CLARAS Y PÚBLICAS**

Hechos y alegaciones	181
Criterio relevante	182
Derecho al debido proceso en la garantía de motivación	182
Derecho a la seguridad jurídica	182
Decisión	183

SENTENCIA NO. 1484-11-EP**GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	185
Criterio relevante	186
El derecho al debido proceso en la garantía de la motivación	186
Decisión	187

SENTENCIA NO. 1892-13-EP/19

PRESUNTA VULNERACIÓN AL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS Y MOTIVACIÓN

Hechos y alegaciones	189
Criterio relevante	190
Decisión	191

SENTENCIA NO. 1469-13-EP/19

LA SALA DE CONJUECES DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA,

Hechos y Alegaciones	193
Criterio relevante	194
Decisión	194

SENTENCIA NO. 860-12-EP/19

LA MOTIVACIÓN EXIGE QUE SE ANALICE LA VULNERACIÓN DE DERECHOS

Hechos y alegaciones	195
Criterio relevante	196
Sobre el derecho al debido proceso en la garantía de la motivación	196
Decisión	196

SENTENCIA NO. 648-15-EP/20

EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA SOLO TIENE IMPLICACIONES PROCESALES CUANDO LA NORMA TRANSGREDIDA ES ADJETIVA, O SU CONSECUENCIA ES LA AFECTACIÓN DE UN DERECHO CON ALCANCES PROCESALES, COMO LA TUTELA JUDICIAL

Hechos y alegaciones	199
Criterio relevante	200
Decisión	201

SENTENCIA NO. 1087-15-EP/20**VULNERACIÓN AL DERECHO CONSTITUCIONAL DEL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	203
Criterio relevante	204
Decisión	204

SENTENCIA NO. 1469-13-EP/19**EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN AL NO MOTIVAR UN RECURSO DE MANERA SUFICIENTE**

Hechos y alegaciones	205
Criterio relevante	206
Decisión	206

SENTENCIA NO. 1133-17-EP/21.**ANÁLISIS DE UNA CORRECTA MOTIVACIÓN Y SEGURIDAD JURÍDICA POR LA CORTE NACIONAL DE JUSTICIA.**

Hechos y alegaciones	207
Criterio relevante	208
Acerca del derecho a la seguridad jurídica	208
Decisión	209

SENTENCIA NO. 1924-17-EP/21**LA CORTE EXAMINA EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	211
Criterio relevante	212
Decisión	213

SENTENCIA NO. 450-17-EP/21**SE DESCARTA LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LAS GARANTÍAS DE SER JUZGADO POR UN JUEZ COMPETENTE Y A LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	215
----------------------------	-----

Criterio relevante	216
Decisión	217

SENTENCIA NO. 464-17-EP/21

DESESTIMACIÓN DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN AL APLICAR UN DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN

Hechos y alegaciones	219
Criterio relevante	220
Debido proceso en la garantía de motivación	220
Decisión	221

SENTENCIA NO. 360-16-EP/21

UNA SENTENCIA SIN MOTIVACIÓN ES UNA DECISIÓN VACÍA DE CONTENIDO

Hechos y alegaciones	223
Criterio relevante	224
Decisión	224

SENTENCIA NO. 1530-16-EP/21

LA CLARIDAD EN LA MOTIVACIÓN EVITA ARBITRARIEDADES EN LAS RESOLUCIONES

Hechos y alegaciones	225
Criterio relevante	226
Decisión	227

SENTENCIA NO. 16-16-EP/2110

LA MOTIVACIÓN ES EL HILO CONDUCTOR QUE UNE HECHOS, DERECHO Y DECISIÓN

Hechos y alegaciones	229
Criterio relevante	230
Decisión	231

SENTENCIA NO. 565-16-EP/211

LA JUSTICIA SE MANIFIESTA EN LAS SENTENCIAS; CADA DECISIÓN DEBE SER UN FARO DE ESPERANZA PARA QUIENES BUSCAN PROTECCIÓN Y EQUIDAD

Hechos y alegaciones	233
Criterio relevante	234
Decisión	236

SENTENCIA NO. 2097-16-EP

LA MOTIVACIÓN EN LA EMISIÓN DE SENTENCIAS RADICA EN LA CAPACIDAD DE CORREGIR INJUSTICIAS Y PROTEGER LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS CIUDADANOS

Hechos y alegaciones	237
Criterio relevante	238
Decisión	239

SENTENCIA NO. 393-15-EP.

LA MOTIVACIÓN DETRÁS DE UNA SENTENCIA JUSTA ES LA CONVICCIÓN DE QUE LA LEY DEBE SERVIR AL BIENESTAR DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO

Hechos y alegaciones	241
Decisión	243

SENTENCIA NO. 2592-16-EP/21

LA MOTIVACIÓN DETRÁS DE CADA SENTENCIA DEBE SER LA BÚSQUEDA DE LA JUSTICIA, NO SOLO LA APLICACIÓN DE LA LEY

Hechos y alegaciones	245
Criterio relevante	246
Decisión	247

SENTENCIA NO. 1519-14-EP /21

“LAS DECISIONES JUDICIALES DEBEN ESTAR DEBIDAMENTE FUNDAMENTADAS PARA GARANTIZAR EL RESPETO AL DEBIDO PROCESO Y LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS”

Hechos y alegaciones	249
Criterio relevante	249
Decisión	251

SENTENCIA NO. 227-17-EP/21

“LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN EN LAS DECISIONES JUDICIALES ES FUNDAMENTAL PARA PROTEGER EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO Y ASEGURAR LA CONFIANZA EN LA JUSTICIA.”

Hechos y alegaciones	253
Criterio relevante	253
Dictamen	255

SENTENCIA NO. 578-17-EP /21

“NO HAY NADA DE REPROCHABLE EN QUE LOS JUZGADORES DECIDAN BASADOS EN ARGUMENTOS ESGRIMIDOS POR ALGUNA DE LAS PARTES [...] AL TOMAR UNA DECISIÓN, EL JUZGADOR BIEN PUEDE ASUMIR ARGUMENTOS ESGRIMIDOS POR UNA DE LAS PARTES”

Hechos y alegaciones	257
Criterio relevante	258
Dictamen	259

SENTENCIA NO. 768-17-EP/21

“LA DECISIÓN DE DECLARAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO DEBE ESTAR DEBIDAMENTE MOTIVADA, SUSTENTÁNDOSE EN LA AUSENCIA INJUSTIFICADA DEL ACCIONANTE Y EN LA NECESIDAD DE SU PRESENCIA PARA DEMOSTRAR EL DAÑO”

Hechos y alegaciones	261
Criterio relevante	262
Dictamen	264

SENTENCIA NO. 980-17-EP /2120

“LA EXISTENCIA DE UNA ENFERMEDAD CATASTRÓFICA NO PUEDE SER IGNORADA AL MOMENTO DE IMPONER SANCIONES DISCIPLINARIAS; SU DESCONOCIMIENTO CONFIGURA UNA VULNERACIÓN A LOS DERECHOS AL TRABAJO, A LA SALUD Y A LA NO DISCRIMINACIÓN”

Hechos y alegaciones	265
Criterio relevante	266
Dictamen	268

SENTENCIA NO. 1104-17-EP/2127

“EL ACTO ADMINISTRATIVO PRODUCE EFECTOS EN LA JURISDICCIÓN DONDE SE EJECUTA, Y ES ALLÍ DONDE CORRESPONDE CONOCER LA ACCIÓN CONSTITUCIONAL, CONFORME A LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY”

Hechos y alegaciones	269
Criterio relevante	270
Dictamen	271

SENTENCIA NO. 1378-17-EP/211

“NO HAY NADA DE REPROCHABLE EN QUE LOS JUZGADORES DECIDAN BASADOS EN ARGUMENTOS ESGRIMIDOS POR ALGUNA DE LAS PARTES AL TOMAR UNA DECISIÓN, EL JUZGADOR BIEN PUEDE ASUMIR ARGUMENTOS ESGRIMIDOS POR UNA DE LAS PARTES.”

Hechos y Alegaciones	273
Criterio relevante	273
Dictamen	275

SENTENCIA NO. 1383-17-EP/218

“LA DECISIÓN DE DECLARAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO DEBE ESTAR DEBIDAMENTE MOTIVADA, SUSTENTÁNDOSE EN LA AUSENCIA INJUSTIFICADA DEL ACCIONANTE Y EN LA NECESIDAD DE SU PRESENCIA PARA DEMOSTRAR EL DAÑO”

Hechos y Alegaciones	277
Criterio relevante	278
Dictamen	280

SENTENCIA NO. 2152-17-EP/2119

“LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL RECHAZA LA DISCRIMINACIÓN Y REAFIRMA EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN EL ÁMBITO MILITAR”

Hechos y alegaciones	281
Criterio relevante	282
Decisión	284

CASO N°: 2304-18-EP

“LA DECISIÓN IMPUGNADA INCURRE EN EL VICIO MOTIVACIONAL DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES Y, EN CONSECUENCIA, SE DECLARA QUE LA SALA NACIONAL VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN”

Hechos y alegaciones	285
Criterios relevantes	286
Decisión	287

SENTENCIA NO. 2111-18-EP12

“LA CORTE INDICA QUE NO SE VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN, YA QUE LAS DECISIONES IMPLICAN UN ANÁLISIS SUFICIENTE DE LOS ARGUMENTOS RELEVANTES PLANTEADOS POR LAS PARTES RESPECTO A LA PROPIEDAD Y LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN”

Hechos y alegaciones	289
Criterios relevantes	290
Decisión	291

SENTENCIA NO. 2366-18-EP

“LA CORTE CONSTITUCIONAL INDICA QUE LA CORTE PROVINCIAL VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN AL NO MANIFESTARSE SOBRE TODOS LOS CARGOS EXISTENTES”

Hechos y alegaciones	293
Criterios relevantes	294
Decisión	299

SENTENCIA NO. 2670-18-EP

“EN LA PRESENTE SENTENCIA SE ANALIZA LA PRESUNTA VIOLACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN EN LAS SENTENCIAS DEL 17 DE JULIO DE 2018, DICTADA POR LA SALA PROVINCIAL; SIN EMBARGO, Y DEL 28 DE MAYO DE 2018 EMITIDA POR LA UNIDAD JUDICIAL.”

Hechos y alegaciones	301
Criterios relevantes	302
Decisión	304

SENTENCIA NO. 621-12-EP

“LA CORTE CONSTITUCIONAL ANALIZA LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN PRESENTADA POR EL SEÑOR HERNÁN CABEZAS RODRÍGUEZ CONTRA LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA DICTADA EL 5 DE MARZO DE 2012 POR LA PRIMERA SALA DE LO LABORAL, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA DE LA CORTE PROVINCIAL DE JUSTICIA DE PICHINCHA DENTRO DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN N°. 17131-2012 0050. SE CONCLUYE QUE LA AUTORIDAD JUDICIAL VIOLÓ LOS DERECHOS DEL ACCIONANTE A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA, A LA SEGURIDAD JURÍDICA Y AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN JURÍDICA”

Hechos y alegaciones	305
Criterios relevantes	306
Decisión	307

SENTENCIA NO. 1320-13-EP/20

“EN LA PRESENTE SENTENCIA, LA CORTE ANALIZA LA PRESUNTA VULNERACIÓN AL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LAS GARANTÍAS DE SER JUZGADO POR JUEZ COMPETENTE Y DE MOTIVACIÓN. LA CORTE DECLARA QUE LA MOTIVACIÓN EN LA SENTENCIA DE APELACIÓN ES INEXISTENTE”

Hechos y alegaciones	309
Criterios relevantes	310
Decisión	312

SENTENCIA NO. 1328-12-EP/20

LA CORTE ACEPTÓ LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN AL COMPROBAR QUE LA SENTENCIA IMPUGNADA NO ESTUVO DEBIDAMENTE MOTIVADA, YA QUE LOS JUECES NO JUSTIFICARON CON CLARIDAD LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS AL CASO CONCRETO”

Hechos y alegaciones	313
Criterios relevantes	314
Decisión	317

SENTENCIA NO. 979-14-EP/2013

“LA PRESENTE SENTENCIA DESESTIMA LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN POR NO EVIDENCIAR LA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA A LA MOTIVACIÓN Y A LA SEGURIDAD JURÍDICA DENTRO DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN”

Hechos y alegaciones	319
Criterios relevantes	320
Decisión	322

SENTENCIA NO. 1990-14-EP/2029

“LA CORTE ENCONTRÓ QUE SE VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN PORQUE LOS JUECES NO JUSTIFICARON ADECUADAMENTE SU DECISIÓN CONFORME A LO QUE EXIGE LA CONSTITUCIÓN”

Hechos y alegaciones	323
Criterios relevantes	324
Decisión	325

SENTENCIA NO. 840-13-EP /20

“LA CORTE CONSTITUCIONAL DESESTIMÓ LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN AL CONCLUIR QUE NO EXISTIÓ VULNERACIÓN DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO, PUES LAS SENTENCIAS IMPUGNADAS ESTUVIERON DEBIDAMENTE MOTIVADAS CONFORME A LOS PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES AL CASO”

Hechos y alegaciones	327
Criterios relevantes	328

Decisión	329
----------------	-----

SENTENCIA NO. 1158-17-EP/21**(CASO GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN)****CRITERIO PARA EXAMINAR UN CARGO DE VULNERACIÓN DE LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN**

Hechos y alegaciones	331
Criterio relevante	332
Decisión	338

SENTENCIA NO. 2490-17-EP/23**CUANDO LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA NO CONSIGUE UNA ESTRUCTURA MÍNIMAMENTE COMPLETA**

Hechos y alegaciones	339
Criterio relevante	340
Decisión	342

SENTENCIA 268-12-EP/20**SE VULNERA LA MOTIVACIÓN CUANDO EL ÓRGANO JURISDICCIONAL OMITE ANALIZAR Y CONTRASTAR LOS CARGOS SOBRE LA PRESUNTA VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES.**

Hechos y alegaciones	343
Criterio relevante	344
Decisión	346

SENTENCIA NO. 116-14-EP/20**SE VULNERA LA MOTIVACIÓN CUANDO PESE A QUE SE ENUNCIAN LAS NORMAS NO SE EXPLICA SU PERTINENCIA EN EL CASO NI SE LAS RELACIONA CON LOS ANTECEDENTES DE HECHO**

Hechos y alegaciones	347
Criterio relevante	348
Decisión	349

SENTENCIA NO. 1455-23-JP/24**Y ACUMULADOS. REVISIÓN DE LA COMPETENCIA JUDICIAL Y DESNATURALIZACIÓN DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN POR EMISIÓN INDEBIDA DE BOLETAS DE EXCARCELACIÓN EN PROCESOS RELACIONADOS CON NOMBRAMIENTO PROVISIONAL, CONCESIÓN RADIOELÉCTRICA Y NOTIFICACIÓN EN PROCESO COACTIVO**

Hechos y alegaciones	351
Criterios relevantes	352
Dictamen	353

SENTENCIA NO. 1094-22-EP/24**NATURALEZA JURISDICCIONAL DE LA DECLARATORIA DE INEJECUTABILIDAD Y SU INCIDENCIA EN LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN: UNA DELIMITACIÓN DEL ALCANCE DEL CONTROL CONSTITUCIONAL**

Hechos y alegaciones	355
Criterios relevantes	356
Dictamen	357

SENTENCIA NO. 963-20-EP/24**CADUCIDAD DE LA PRISIÓN PREVENTIVA DURANTE LA SUSPENSIÓN DE PLAZOS POR LA PANDEMIA: LÍMITES CONSTITUCIONALES Y CONTROL DE GARANTÍAS EN LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN**

Hechos y alegaciones	359
Criterios relevantes	360
Dictamen	360

SENTENCIA NO. 1240-18-EP/23**IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN EXTRAORDINARIA DE PROTECCIÓN CONTRA AUTOS QUE NIEGAN MEDIDAS CAUTELARES AUTÓNOMAS: ANÁLISIS DE REQUISITOS Y LÍMITES CONSTITUCIONALES**

Hechos y alegaciones	363
Criterio relevante	364
Dictamen	364

SENTENCIA NO. 1356-23-EP/25

Hechos y alegaciones	365
Criterio Relevante	366
Decisión	366

SENTENCIA NO. 1913-20-EP/24

Hechos y alegaciones	369
Criterio relevante	370
Decisión	371

SENTENCIA NO. 3109-19-EP/24

Hechos y alegaciones	373
Criterio Relevante	374

SENTENCIA NO. 2275-21-EP/25

Hechos y alegaciones	377
Criterio relevante	378
Decisión	378

SENTENCIA NO. 3185-21-EP/25

Hechos y alegaciones	381
Criterio relevante	382

SENTENCIA NO. 3-17-EI/25

Hechos y alegaciones	385
Criterio relevante	387
Decisión	388

SENTENCIA NO. 1599-22-EP/25

Hechos y alegaciones	389
Criterio relevante	390
Decisión	391

SENTENCIA NO. 1859-22-EP/25

CORTE CONSTITUCIONAL CONFIRMA VALIDEZ DE MOTIVACIÓN EN SENTENCIA DE APELACIÓN SOBRE DESVINCULACIÓN LABORAL

Hechos y alegaciones	393
Criterio relevante	394
Decisión	395

SENTENCIA NO. 1890-21-EP/25

ABANDONO INDEBIDO POR FALTA DE MOTIVACIÓN JUDICIAL

Hechos y alegaciones	397
Criterio relevante	398
Decisión	399

SENTENCIA NO. 3049-21-EP/25

RECHAZO DE HÁBEAS CORPUS POR CADUCIDAD TUVO MOTIVACIÓN SUFICIENTE

Criterio Relevante	402
Decisión	403

SENTENCIA NO. 1949-21-EP/25

ABANDONO IMPROCEDENTE Y FALTA DE MOTIVACIÓN AFECTAN TUTELA JUDICIAL EFECTIVA

Hechos y alegaciones	405
Criterio relevante	407
Decisión	408

SENTENCIA NO. 1898-17-EP/22

“NO SE VULNERÓ EL DERECHO AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN, NI LA SEGURIDAD JURÍDICA”

Hechos y alegaciones	409
Criterio relevante	410
Decisión	412

SENTENCIA NO. 108-20-EP/24**INCONGRUENCIA POR FALTA DE MOTIVACIÓN SOBRE MEDIDAS DE REPARACIÓN EN APELACIÓN**

Hechos y alegaciones	415
Criterio relevante	416
Decisión	418

SENTENCIA NO. 1147-20-EP/24. VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE AL DERECHO EN DECLARATORIA DE UN DESISTIMIENTO TÁCTICO EN LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN

CABE MENCIONAR QUE EL HECHO DE NO COMPARECER A UNA AUDIENCIA, DEBIDO A RESTRICCIONES POR EMERGENCIA SANITARIA NO JUSTIFICA AUTOMÁTICAMENTE EL DESISTIMIENTO TÁCTICO SIN VERIFICAR EXPRESAMENTE LA PARTE LEGAL Y EVIDENTEMENTE MOTIVAR CORRECTAMENTE LA DECISIÓN.

Hechos y Alegaciones	421
Criterio Relevante	422
Sentencia	423

SENTENCIA NO. 3100 – 19 – EP/24 – VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR AUSENCIA DE ANÁLISIS DE VULNERACIÓN DE DERECHOS ALEGADOS EN SENTENCIA DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN

CABE RECALCAR QUE EL RECHAZO DE UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN POR CONSIDERARLO UN ASUNTO DE LEGALIDAD SIN ANALIZAR PREVIAMENTE SI EXISTE O NO UNA VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES ALEGADOS CONSTITUYE A UNA INSUFICIENCIA MOTIVACIONAL

Hechos y Alegaciones	425
Criterios Relevante	426
Sentencia	427

SENTENCIA NO. 1851 – 21- EP/24 – EN ESTE SENTIDO LA VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR NO VERIFICAR LA REAL OCURRENCIA DE VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES EN SENTENCIAS DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN

ESTE RECHAZO, DA HINCAPIÉ A ANALIZAR SI EXISTE UNA REAL VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES EN UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN, LIMITÁNDOSE A CONCLUIR SI ES UN ASUNTO DE LEGALIDAD O SI CONSTITUYE UNA INSUFICIENCIA MOTIVACIONAL.

Hechos y Alegaciones	429
Criterios Relevante:	430
Sentencia:	431

SENTENCIA NO. 1225-20-EP/24 – VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES EN SENTENCIA DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN

LA OMISIÓN DE PRONUNCIARSE SOBRE ARGUMENTOS RELEVANTES PRESENTADOS POR EL ACCIONANTE EN SU ALEGATO ESCRITO DURANTE LA APELACIÓN CONFIGURA UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES, AL NO CONTESTAR CARGOS QUE PODRÍAN INFLUIR SIGNIFICATIVAMENTE EN LA RESOLUCIÓN

Hechos y Alegatos	433
Criterio Relevante	434
Sentencia	435

SENTENCIA NO. 303- 20 – EP/24 – VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE AL DERECHO EN DECLARATORIA DE DESISTIMIENTO TÁCITO EN ACCIÓN DE PROTECCIÓN

LA JUSTICIA SIEMPRE MARCARÁ LA DISCIPLINA Y MUCHO MÁS CUANDO SE REFIERE A UNA DECLARACIÓN DE DESISTIMIENTO TÁCITO SIN MOTIVAR SOBRE LOS REQUISITOS LEGALES DEL ART. 15 DE LA LEY ORGÁNICA DE GARANTÍAS JURISDICCIONALES Y CONTROL CONSTITUCIONAL (DEMOSTRANDO LA INASISTENCIA SIN JUSTA CAUSA E INDISPENSABILIDAD DE LA PRESENCIA PARA DEMOSTRAR

**EL DAÑO) CONFIGURANDO CLARAMENTE UN VICIO DE CONGRUENCIA
FRENTE AL DERECHO**

Hechos y Alegaciones	437
Criterio Relevante	438
Sentencia	439

**SENTENCIA NO. 740-20-EP/25- SE PRESENTÓ UNA VULNERACIÓN AL DE-
BIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR INSUFICIENCIA
EN SENTENCIA DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN**

**RESALTEMOS QUE LA OMISIÓN DE ANALIZAR LA EXISTENCIA O NO DE
VULNERACIÓN DE DERECHOS CONSTITUCIONALES EN LA SENTENCIA
DE APELACIÓN, LIMITÁNDOSE A DECLARAR LA IMPROCEDENCIA POR
SUBSIDIARIEDAD SIN EXAMINAR HECHOS Y CARGOS, CONFIGURA
INSUFICIENCIA MOTIVACIONAL**

Hechos y Alegaciones	441
Criterio Relevante:	442
Sentencia:	443

**SENTENCIA NO. 387-22-EP/25- SE PRESENTÓ UNA VULNERACIÓN AL
DERECHO A PRESENTAR PRUEBAS POR EXCLUSIÓN ARBITRARIA DE
PRUEBA SOLICITADA Y AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MO-
TIVACIÓN POR INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES EN SENTEN-
CIAS DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN**

**CUANDO SE PRESENTA UNA EXCLUSIÓN ARBITRARIA DE UNA
PRUEBA SOLICITADA SIN JUSTIFICAR SU INCONSTITUCIONALIDAD
O IMPERTINENCIA VULNERA LA GARANTÍA DE PRESENTAR
PRUEBAS, EN ESTE SENTIDO LA OMISIÓN DE RESPONDER UN
ARGUMENTO RELEVANTE EN APELACIÓN SE CONFIGURA UN VICIO DE
INCONGRUENCIA FRENTE A LAS DOS PARTES**

Hechos y Alegaciones	445
Criterio Relevante	446
Sentencia	447

SENTENCIA NO. 2434 – 21- EP/25 – LA VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR INSUFICIENCIA EN SENTENCIAS DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN

EN ESTE SENTIDO LA OMISIÓN DE PRONUNCIARSE SOBRE LAS VULNERACIONES DE DERECHOS ALEGADOS QUE NO FUERON CONOCIDOS EN LA VÍA ORDINARIA CONFIGURA INSUFICIENCIA MOTIVACIONAL

Hechos y Alegaciones	449
Criterio Relevante	450
Sentencia	450

SENTENCIA NO. 1268-21-EP/25 - EN ESTA SENTENCIA, SE DECLARÓ LA VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES EN SENTENCIA DE APELACIÓN DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN

LA OMISIÓN DE PRONUNCIARSE SOBRE UN ARGUMENTO RELEVANTE INVOCADO EN APELACIÓN, POR EJEMPLO, EN LA FALTA DE NOTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO QUE AFECTA EL DERECHO A LA DEFENSA Y SE CONFIGURA UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES

Hechos y Alegaciones	451
Criterio Relevante	452
Sentencia	453

SENTENCIA NO. 1886- 23- EP/ 25 – DE IGUAL FORMA SE VINCULA POR UN CASO DE DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE MOTIVACIÓN POR VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES EN AUTO RESOLUTORIO DE PROCESO DE CUANTIFICACIÓN ECONÓMICO

LA OMISIÓN FUNCIONA CUANDO SE PRONUNCIA SOBRE UN ARGUMENTO RELEVANTE RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL FACTOR REGULADOR EN EL CÁLCULO DE PENSIONES, SE CONFIGURA CON UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES, GENERANDO UNA APARIENCIA MOTIVACIONAL

Hechos y Alegaciones	455
Criterios Relevantes	457
Sentencia	457

SENTENCIA NO. 1520- 22- EP/25 – SE APLICÓ UNA CLARA VULNERACIÓN DEL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO EN LAS NORMAS Y DERECHOS DE LAS PARTES POR MODIFICACIÓN DE SENTENCIA EN AUTOS DE AMPLIACIÓN EN UNA ACCIÓN DE PROTECCIÓN
EN ESTE SENTIDO LA INCLUSIÓN DE LAS NUEVAS MEDIDAS DE REPARACIÓN MEDIANTE UN AUTO DE AMPLIACIÓN QUE NO DERIVAN DE LA SENTENCIA Y NO GUARDAN RELACIÓN, CONJUNTAMENTE CON LAS VULNERACIONES DECLARADAS EN UNA VIOLACIÓN AL CUMPLIMIENTO NORMATIVO PROCESAL

Hechos y Alegaciones	459
Criterios Relevantes	460
Sentencia	461

SENTENCIA NO. 2957-21- EP/25 – POR ÚLTIMO, SE APLICÓ UNA VULNERACIÓN AL DEBIDO PROCESO EN LA GARANTÍA DE LA MOTIVACIÓN POR UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES EN SENTENCIAS DE ACCIÓN DE PROTECCIÓN CONTRA PARTICULARES
POR LO TANTO, LA OMISIÓN DE CONTESTAR EL ARGUMENTO SOBRE LA PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE PROTECCIÓN ENTRE PARTICULARES BAJO EL ART. 41.4 DE LA LOGJCC SE CONFIGURAN UN VICIO DE INCONGRUENCIA FRENTE A LAS PARTES

Hechos y Alegaciones	463
Criterios Relevantes	464
Sentencia	465